

Kommune økonomien der blev væk.

Den aktuelle situation.

En foreløbig melding om 160 millioner i underskud for 2009. Et budgetteret underskud i 2010 på ca. 100 millioner og nu en budgetopfølgning efter 3 måneder, der inden vi har set underskuddet i økonomiudvalget, viser et forventet driftsunderskud på yderligere 155 millioner for 2010.

Ja rigtig. Det er mange tal og det kan virke kedeligt. Men det kommer til at betyde meget for hver eneste borger i Viborg kommune. Total 400 millioner betyder også noget i Viborg kommune.

Venstre er en del af 2010 budgetforliget modsat SF. Derfor er vi også klar til at drøfte de forslag til handleplaner, der i øjeblikket drøftes i fagudvalgene. Men det er hård kost for de nyvalgte byrådsmedlemmer, at tage stilling til alle forslagene. Forslag der er holdt lukkede indtil sidste øjeblik, så pressen ikke fik fat i bilagene og dermed – måske undlod at skrive om dem. Indtil nu er det lykkedes. Men det giver nogle meget utilfredsstillende arbejdsvilkår som oppositionspolitikere, at vi først får forslagene kort før, de skal behandles i udvalgene og det er meget imod Venstres stil og ønske om åbenhed.

Den 22. og 23. april var byrådet på budgetkonference for at drøfte effektiviseringer og besparelser for 2011 og årene frem. Her startede vi med at få den aktuelle økonomiske situation listet op. Under denne blev der ikke orienteret om den forventede budgetoverskridelse på 155 millioner i 2010. Det er helt uforstående for mig, at vi skal drøfte besparelser for årene der kommer i 2 dage, uden at vi skal bibringes kendt viden om, at budgetterne for 2010 er ved at blive overskredet med 155 millioner oven i de 100 millioner, der er budgetteret med i underskud. Uforståeligt at borgmesteren tilbageholdt disse oplysninger.

De konkrete forslag til at rette op i 2010.

Når vi nu ser på udvalgenes forslag til handleplaner og her og nu opbremsninger for at undgå, at underskuddet på de 155 millioner bliver til virkelighed, er det forslag, der er meget mere vidtrækkende end de fleste af sparekatalogets forslag. Her er forslag om indgriben i allerede udmeldte budgetter til institutioner, områder og de enkelte skoler. Helt imod Venstres principper. Skal Venstre medvirke til disse, skal vi have en fuldstændig åben og realistisk fremlæggelse af kommunens reelle økonomiske situation. Det at bryde ind i de udmeldte budgetter skal være absolut sidste mulighed, da det fratager vore lokale ledere ansvaret og mistænkeliggør dem på en måde, som Venstre ikke finder rimelig. Det er jo ikke vore institutionsledere, der har gjort noget forkert. Vi ser også forslag til lukning af tilbud uden nogen form for åbenhed.

Det overordnede billede for 2011 og frem.

Flertallet valgte som bekendt, at sige nej til den økonomiske gevinst, der kunne komme fra flere udbud. I stedet valgte man at lave ekstra serviceforringelser. Ser vi på de konkrete forslag og retorikken om, at de nu har sikret kommunen mod yderligere besparelser, er Venstre meget tvivlende overfor. Det er vi af flere grunde.

1. Flertallet har valgt at sende opgaver i udbud, hvor der i forvejen har været en form for udbud eller hvor opgaverne også i dag udføres af private. Og nogle af områderne er så små, at gevinsterne sikkert ikke bliver store.
2. Ser vi på effekten i 2013 er 10,5 millioner af flertallets besparelser ikke besparelser - men øgede udgifter for borgerne bl.a. P-afgifter. De ca. 30 millioner stammer fra effektiviseringer primært i relation til det nye rådhus. Vi håber de nås. Og 34 millioner er usikre antagelser og flytning af penge fra driftsbudget til anlægsbudget med låneoptagelse.

Ikke en besparelse men en likviditets forbedring. 12,4 millioner er ved at give førtidspension i stedet for ledighedsydelse og giver kun en reel besparelse på ca. 4 millioner.

3. Ser vi på den strategi Venstre stemte for i forbindelse med overslagsårene, så viste den indlagte effektiviseringer og reduktioner på 110 millioner. Nu er der så udmeldt de 172 millioner fra flertallet. Men med de ovennævnte usikkerheder. Med engangsbesparelser i 2010 på ca. 15 millioner, der ikke er medtaget og de 160 millioner, der er i overført underskud fra 2009, der ikke er medtaget og et forventet kæmpeunderskud i indeværende år, ja så skal der et mirakel til, hvis det er nok til sikring af økonomien i de kommende år.

Jeg ved godt, at jeg har kritiseret, at der ikke politisk har været fokus på den økonomiske styring i kommunens første år – og at det har irriteret mange. Jeg ved godt, at Venstre til manges irritation har skældt ud over de sjældne budgetopfølgninger de sidste 2 år. Jeg ved godt, at vi blev kritiseret, da jeg i valgkampen tillod mig at sætte fokus på kommunens økonomiske situation og fortælle hvad jeg ville gøre ved det efter et valg. Jeg ved også, at flere vil irriteres igen, nu hvor jeg skriver om det igen.

Men jeg gør det alligevel, da medierne ikke skriver om det. På den måde holdes borgerne i uvidenhed og de får i løbet af de kommende år et mindre chok, når realiteterne bliver til virkelighed. 51 millioner mindre til socialområdet oven i de overskridelser, der er i eksisterende budgetter. Det vil kunne mærkes.

Og så tilbage til den økonomiske styring. Havde budgetterne været holdt de senere år, ja så havde situationen været helt anderledes uden store afdrag på de oparbejdede underskud.

Fakta:

Udvalg	Ramme 2013	Reduktion 2013	% reduktion	Forv. Regnskab 2010
ØK	418.811.000	36.750.000	8,77	?????
BU	1.505.077.000	23.950.000	1,59	66 mio.
SOC	1.805.815.000	52.700.000	2,92	42 mio.
BESK	587.747.000	21.400.000	3,64	38 mio.
KU	141.000.000	3.910.000	2,77	-
TU	129.617.000	6.333.000	4,88	19 mio.
KMU	4.463.000	350.000	7,84	-

Dertil kommer besparelser på det generelle på 27.550.000 jeg ikke har haft tid til at få fordelt på udvalgene.

Det bemærkes at der er igangsat foranstaltninger til at undgå at resultatet for 2010 bliver, som det fremgår her. Spørgsmålet er dog om det er realistisk at hente 155 millioner i løbet af året.

Det bemærkes også, at overskridelsen på de 160 millioner fra 2009 ikke er påbegyndt afdraget.

Gruppeformand
Ib Bjerregaard
Gothersgade 23
8800 Viborg